

**Факультет української філології та журналістики**

№	Викладач	Назва дисципліни	Курс	Контингент	Пройшли анкетування	Рейтинг дисципліни (середнє)	Рейтинг викладача (середнє)	Позитивні відгуки	Рекомендації
<b>014.01 Середня освіта (українська мова та література), СВО "бакалавр"</b>									
7	Демченко Алла Вікторівна доцент	Вступ до літературознавства	1	28	19	4,88	4,65	Короткі,але зрозумілі конспекти;Толерантний ;Цікава подача матеріалу; Можливість кожному отримати оцінку;	Немає напрямів для вдосконалення, все дуже добре ;Система оцінювання різних варіантів;
								Юмор(3); Подання самої цікавої та головної інформації!;Зрозуміло пояснює матеріал(6); Креативність(4) ;Оригінальна методика викладання, яка допомагає краще засвоїти отримані	Оцінювання учнів(3)її погляд лякає(2);Критерії оцінювання тестів; Можливо не таке строге оцінювання ;
8	Гайдаєнко Ірина Василівна доцент	Вступ до мовознавства	1	28	21	4,78	4,78	Багато прикладів, які допомагають зрозуміти предмет;Цікавий метод викладання (2); Добре викладання матеріалу (2); Високий рівень знань; Цікаво, доступно(3); Все зрозуміло пояснюється,цікаві пари (3); Всі	Зрозуміло пояснювати; Більше лекційних занять; Не читати з лекційного листа, а ще й щось розповідати)
								Толерантний (2); Багато корисного матеріалу (2); Доступність інформаційних джерел (2).	Більше практичних прикладів (2)

9	Мельник Руслана Петрівна доцент	Екологія	1	28	20	4,42	4,42	Цікаві приклади із життя; Чудове подання інформації (2); Викладання цікаве та корисне (2); Презентації (2); Обізнана в своїй сфері; Викладач вміє зацікавити студента та донести всю інформацію; Багато нової інформації; Цікаво слухати; Цікаво викладає матеріал (4); Професійність (2); Просто, доступно (3); Завжди вічлива (2); Цікаві презентації; Надається дуже цікава інформація; Цікаво слухати викладача; Веселі пари; Об'єктивно оцінює	Хотілося б проводити практичні заняття на природі, застосовуючи отримані знання; Більше уточнення, щодо виконання завдань та письмових робіт; Попрацювати над українською мовою (4); не цікаво пояснює
---	---------------------------------------	----------	---	----	----	------	------	---	--

10	Омельчук Юлія Олександрівна старший викладач	Іноземна мова	1	28	23	4,87	4,92	Цікаво; Гарно викладає навчальну дисципліну; Чудова викладачка, завжди з прекрасним настроєм, який підіймає настрій і студентам! Справедливе оцінювання та відмінне подання інформації; Вчитель переходить на українську в разі не зрозумілості ; Зрозуміло пояснює матеріал; Добре викладання матеріалу ; Сучасність4Чіткість та розуміння; Досконале володіння англійською мовою, що допомагає краще зрозуміти цей предмет, цікава методика викладання (3); Чіткість та розуміння; Знаходить підхід до кожного; Дуже цікаво, продуктивно, отримуєш позитивні емоції	
								Безліч; Логічна послідовність викладу матеріалу; Толерантний	Збільшити кількість годин для вивчення дисципліни
11	Петрик Артем Миколайович доцент	Історія України та української культури	1	28	25	4,79	4,88	Багато цікавих прикладів	Оцінювання (2)
								Неймовірно захоплююче	Більше лекційних годин(3)
								Гарний виклад матеріалу	
								Цікавий предмет	
								Цікаві приклади та розповіді, зрозумілі та змістовні пояснювання	
								Зрозуміло подає матеріал, завжди цікаво на парах	
								Завжди вічливий	
Дуже цікаво і сучасно									

Добре викладання, гарне пояснення матеріалу	.
Зрозуміле пояснення матеріалу	
Професійність	
достатньо гучно і чітко	
Цікаво розповідає матеріал	
Сучасний стиль викладання дисципліни	
Надано багато інформації, яку не знайдеш в підручнику	
Професійно, зрозуміло, доступно.	
Добре доносить матеріал до студентів	
Цікаво розповідає, приємно слухати	
Веселий	
Цікаво, сучасно	
Допомагає вивчити матеріал	
Ідеальне подання навчального матеріалу!	
Цікаві лекції	
Гарний виклад матеріалу	
Цікаво і доступно поданий матеріал	
Цікаві приклади та розповіді, справедлива система оцінювання	
На парах цікаво і зрозуміло подається інформація	
Не спізнюється на пари	
Цікаво та сучасно-2	
Легке одержання гарних оцінок	.
Зрозуміле пояснення матеріалу	

							Цікаво розповідає матеріал		
							Сучасний стиль викладання дисципліни		
							Все добре		
							Все приводиться на конкретних прикладах		
							Цікаво, доступно		
							Доступно пояснює		
							Заохочує студентів		
							Гарний		
							Гарно пояснює матеріал		
							Справедливе оцінювання та ідеальне подання додаткової		
							Самостійні роботи		
12	Цепкало Тетяна Олександрівна старший викладач	Історія української літератури	1	28	19	4,93	4,93	Логічна, послідовна подача матеріалу (2)	Більше лекційних годин (2)
							Толерантний (2)		
							Цікаві факти та довідки (2)		
							Все завжди зрозуміло -3	нудно читає лекції	
							Викладання на найвищому рівні	Не так швидко диктувати лекції -4	
							Надання цікавої інформації		
							Цікаво, доступно, зрозуміло-6		
							Обізнаність у своїй сфері		
							Інформація логічно підноситься для сприймання		
							Добре викладання матеріалу		
							Найкраща! Дуже гарний викладач, чудово пояснює		
							В лекціях є майже весь матеріал, який потрібен на практичних		
							Все влаштовує-2		
							Завжди прийде на допомогу та зрозуміє		

								Вчителька обізнана в даній дисципліні тому інформація	
								Все добре	
								В лекціях є майже весь матеріал, який потрібен на практичних заняттях	
								Зрозуміло пояснює	
13	Климович Світлана Миколаївна	Орфографічний практикум	1	6	3	5	5	Безліч	Збільшити кількість годин для вивчення дисципліни
								Доступна, логічна послідовність	
								Толерантний	
14	Галаган Валентина Володимирівна старший викладач	Практикум з української літератури (виразне читання)	1	6	3	4,67	4,33	Толерантний	Логічна послідовність викладу матеріалу
								Доступність інформаційних	Немає
								Безліч	
15	Карабута Олена Павлівна доцент	Практикум з української мови	1	22	18	4,65	4,53	Продуктивно	Більше годин для лекцій
								Все добре	оцінювання
								Справедлива оцінка знань студента-3	Більш лояльніше відноситись до студентів
								Цікава методика викладання	Більше пояснення тому що дисципліна важка для освоєння
								Високий рівень знань	комунікації
								На професійному рівні	
								Чудово пояснює матеріал, дуже справедлива	
								Доступно викладає матеріал-2	
								Добре викладання матеріалу -2	
								Все чітко та зрозуміло -2	
								Зрозуміло пояснює -3	
								Подання завжди влучної, потрібної та чіткої інформації!!	
								Цікаво-3	
								Освіченість	
								Доступне надання інформації	
								Обізнаність і впевненість	

								Чудово пояснює матеріал	
								Знання	
								четкість	
16	Климович Світлана Миколаївна доцент	Сучасна українська літературна мова	1	28	18	4,94	5	Завжди продуктивно	дуже швидко треба все розуміти
								Зрозумілість	Можливо більше лекцій
								все легко і доступно пояснює	Більше практичних прикладів -2
								Справедливість	
								Весь матеріал розглядається практично	
								Викладачка професійно володіє знаннями з предмету, доступно пояснює, позитивно ставиться до	
								Добре знаходить спільну мову зі студентами	
								Інформацію зрозуміло викладено	
								Дуже добре пояснює матеріал	
								Завжди пояснює, якщо щось не зрозуміло, лояльно ставиться до учнів, дуже вічлива	
								Все ідеально!!	
								Безліч	
								Доступність інформаційних	
								Толерантний -2	
								чёткість, інтересний підхід	
								Цікаво	
								Зрозумілість	
								чітко і зрозуміло пояснює	
								Справедливість	
								Все влаштовує-2	
								Вчить розуміти й використовувати отримані знання, завжди доступно й цікаво пояснює предмет	
								Підбирає цікавий матеріал	





								Весела	
								Позитивний викладач	
								уміння зацікавити, компенентне	
								Легкий виклад матеріалу	
								Цікавий підхід до викладання	
18	Мартос Світлана Андріївна доцент	Загальне і спеціальне документознавство	2	30	12	4,5	4,67	Все чітко	Все добре
								Розумна, дбайлива	Відсутні
								Гарне ставлення, комунікабельність	Не знаю
								Доступність викладу	Немає відповіді
								Добре знає свій предмет	Немає
								Лише те що потрібно ,нічого зайвого	Все чітко та доступно
								Все добре	Немає відповіді
								Високий рівень	
19	Лебедєва Надія Михайлівна доцент	Іноземна мова	2	30	20	3,91	3,28	Розумна	Укр мова
								Нормальне ставлення до студентів.	Розуміння студентів
								.... Немає відповіді	Взаємодія зі студентами
								Досвід	Робота з розумінням студентів
								Достатньо обізнана в дисципліні яку викладає.	Розуміння студентів, логічність, послідовність
								Немає	Взаємодія зі студентами
								Їх немає	Покращення дикції
								Професійність	Не завжди чітко пояснює завдання і те що нам потрібно зробити.
								Викладач компетентний	Вже час на пенсію; мова обірвана, не логічна, не послідовна
								Обізнаність викладача в навчальній дисципліні	Вона не розуміє що говорить.психічне порушення .сім п'ятниць на неділю .
								Знання предмета	Відсутні

								інформативність, опитування усіх студентів, можливість висловити думку	Проте важко зрозуміти, чого викладач вимагає
									Обізнаність викладача у своєму навчальному предметі, справедливе оцінювання учнів, зрозумілий виклад матеріалу
									Їх немає
									Зв'язок з студентами
									необ'єктивність оцінювання, деякі, але вагомні помилки в лекції, на які викладач не реагує, а коли студенти на них вказують, нервує, робить їм зауваження, неупереджене переключення з однієї теми на іншу
20	Немченко Іван Васильович доцент	Історія української літератури	2	30	24	4,73	4,47	Високий рівень знань	Немає відповіді
								Доступність викладу.	Практичний
								Актуальність	... Немає відповіді
								Високий рівень знань	Немає зацікавленості
								Велика обізнаність	Все влаштовує.
								Дуже любить свій предмет	Дуже тихо говорить
								Дає багато корисної інформації. Допомогає краще розібратися в творах.	Дуже нудно на лекціях
								Добре знає свій предмет	Все добре
								Спокійний	Не знаю
								Вчитель обізнаний. Розповідає доступно.легко запам'ятати	Все влаштовує
								Професійність	Більше інформації, необхідність інформації
								Спокійний і зрозумілий виклад матеріалу	Все добре

								Все дуже круто	Не має - 3
								Непоспішність, компетентне спілкування	дається мало інформації
								Знання предмета	
								Гарно викладає свою дисципліна, знає на пам'ять багато цитат з прозових творів та ліричні твори, гарно розмовляє, по педагогські	
								Гарно викладає свою	
								Гарно викладає свою	
								професійна етика	
21	Чухонцева Наталія Дмитрівна доцент	Основи наукових досліджень	2	30	19	3,73	3,86	Досвід	Підхід до студентів
								уміння вислухати, цікава , потрібна інформація, об'єктивне оцінювання, допомога	трохи менше роздумів не по темі
								Високий рівень знань	Немає відповіді
								Актуальність	Практичний
								Цікаво розповідає.	Все добре. Але багато
								Надає багато корисної інформації.	.... Немає відповіді -2
								Досвід	Розмовляти більше по темі
								Не можу виділити	Модернізація знань
								Досвід	Не знаю
								Все влаштовує	Концентрація на дійсно
								Гарне відношення до студентів	Збільшення годин для вивчення цієї навчальної дисципліни
								Все влаштовує	
22	Чабан Олена Вікторівна доцент	Педагогіка	2	30	22	3,82	4,05	Отримання достатньої кількості знань	Не знаю
								Все	Все добре
								Розумна	Практичний
								Сучасність, актуальність	Немає відповіді
								Високий рівень викладання	Вміння адекватно сприймати

								Відсутні	На мою думку вдосконалень не
								Добре викладає дисципліну	Невміння правильно побудувати
								Надає достатньо інформації. Завжди готова відповісти на питання і пояснити що не зрозуміло.	Немає
								Взаємодія зі студентами	Немає відповіді
								Зрозумілість	Взаємозв'язок зі студентами
								Обізнаність	Дисципліна на лекціях
								Знання предмета	Спокійніше . Дослухатися до
								Доступно	Пунктуальність
								Справедливість ,толерантність	Не знаю
								Уважна до відповідей студента	необ"єктивність оцінювання,
								Компетентність,професійність	Все влаштовує
								Доступність	
								інформативні лекції, опитування усіх студентів, вимогливість, пояснення запитань студентів	
								Доступне пояснення навчального матеріалу	
<b>23</b>	<b>Мелконян Валентина Миколаївна доцент</b>	Практична фонетика англійської мови	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>4,36</b>	<b>4,45</b>	Висока обізнаність	Практичний
								Досвід	Немає
								Все супер	Не бачу напрямів які потребують вдосконалення.
								Добре пояснює. Ідеально обізнана в своїй дисципліні. Підтримує та допомагає як що в тебе щось не вихоже. Дає багато корисної інформації.	Етичність ,вміння побудувати урок
								Достпність	Справедливе оцінювання студентів
								Цікаво, зрозуміло	
<b>24</b>	<b>Мартос Світлана Андріївна</b>	Сучасна українська літературна мова	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>4,42</b>	<b>4,38</b>	Дуже розумний викладач	Сучасність (менше писати, більше міркувати)

	доцент							Точність, виразність, оперативність	Практичний
								Доступність	Все досконало
								Підхід до кожного студента	Робота з аудиторією
								Зрозумілість матеріалу	Все подобається
								Високий рівень знань	Все і так добре.
								Поглиблене вивчення	Педагогічна компетентність
								Доступність викладу	Немає відповіді
								Дає повний об'єм матеріалу , наведе приклади , пояснює якщо не зрозуміло.	Все добре
								Високий рівень знань	Відсутні
								Добре викладає дисципліну, все зрозуміло	Справедливість
								Доступність, опізнаність	Педагогічна компетентність
								Добре пояснює матеріал	Не знаю
								Знання предмета	серйозних недоліків не
								Чітко, зрозуміло, доступно	Немає
								Розуміння студентів	Все влаштовує
								Вимоглива , справедлива	
								Пари проходять легко	
								потрібна, відповідна інформація, уміння вислухати, допомога студентам, які щось не зрозуміли, ініціативність	
								Зрозумілість	
								Даже кваліфікований викладач і	
25	Гайдасенко Ірина Василівна доцент	Українська діалектологія	2	30	21	4,56	4,38	Все подобається	Все подобається
								Позитивне ставлення до студентів.	Немає відповіді -2
								Досвід, високий рівень знань	Практичний
								Актуальність	Їх немає
								Немає відповіді	Немає
								Високий рівень знань	Все досконало.

								<p>Дає багато доступної інформації. Гарно пояснює. Добре обізнана в предметі.</p> <p>Цікаво подає інформацію</p> <p>Приємний вчитель .на слух все запам'ятовується</p> <p>Компетентність</p> <p>Цікаво</p> <p>Змістовні лекції</p> <p>Знання предмета</p> <p>інформативність лекції, взаєморозуміння із студентами</p>	<p>Немає напрямів для вдосконалення</p> <p>Інколи відходив від тем</p> <p>Все добре</p> <p>приділяти трохи більше уваги</p>
26	<p><b>Висоцький Андрій Анатолійович</b> доцент</p> <p><b>Мельников Олександр Сергійович</b> викладач</p>	Історія зарубіжної літератури	2	25	19	4	4	<p>Розумний</p> <p>Високий рівень знань</p> <p>Нейтральне ставлення до студентів.</p> <p>Актуальність</p> <p>Добре знає свій предмет</p> <p>Дає багато корисної та інформації.</p> <p>Обізнаність у матеріалі</p> <p>Обізнаний</p> <p>Комунікабельність, професійність, справедливість, ввічливість</p> <p>Доступність</p> <p>Спокійно і зрозуміло</p> <p>Цікаві лекції</p>	<p>Мова</p> <p>Немає відповіді</p> <p>Мова викладача, дуже тихо</p> <p>Тихо розмовляє на лекції.</p> <p>Практичний</p> <p>Немає відповіді</p> <p>Щоб голосно розмовляв</p> <p>Монотонно диктує інформацію.</p> <p>Гучніше говорити</p> <p>Не може правильно подати інформацію</p> <p>Погано чути викладача</p> <p>Відсутні</p> <p>Їх немає</p>
27	<b>Омельчук Юлія Олександрівна</b> старший викладач	Факультативний курс: іноземна мова	2	30	21	4,49	4,73	<p>Розуміння студентів</p> <p>правильно розподілені теми, уважність до кожного, вміння знайти підхід до кожного, почути й оцінити кожного</p>	<p>Все добре</p> <p>пара має бути трохи інформативнішою</p>

								<p>Все подобається</p> <p>Сучасна, розумна</p> <p>Високий рівень знань</p> <p>Справедливе ставлення.</p> <p>Взаємодія зі студентами</p> <p>Дуже добре знає свій предмет</p> <p>Сучасний підход, розуміння студентів</p> <p>Все добре</p> <p>Високий рівень знань</p> <p>Ідеально обізнана в дисципліні. Доступно пояснює інформацію Ставить чіткі задачі. Завжди готова піти на зустріч. Завжди пояснить як що не зрозуміло щось. Надає багато корисної та цікавої інформації. На знаннях легко та цікаво.</p> <p>Спокійна</p> <p>З розумінням відноситься до студентів .Зрозуміло та цікаво</p> <p>Справедливість</p> <p>Професійність</p> <p>Все ідеально</p> <p>Гарна готовність до кожного заняття</p>	<p>Все подобається</p> <p>Як на мене то все ідеально.</p> <p>Немає відповіді -2</p> <p>Практичний</p> <p>Немає - 6</p>
28	<p><b>Тихоша Валентина Іванівна доцент</b></p> <p><b>Мандич Тамара Михайлівна асистент</b></p>	Діловодство	3	15	6	5	5	<p>Цікавий матеріал</p> <p>Зрозумілий виклад матеріалу</p> <p>цікаві практичні завдання</p> <p>Зрозумілий інформаційний зміст</p>	багато лекцій

29	Олексенко Сергій Володимирович доцент	Економіка	3	25	6	4,6	5	Креативність	ця дисципліна була у мене в школі, тому нічого нового я не дізналася
								Цікавий виклад матеріалу -2	
								доступно викладає матеріал	
								Доступність	
								Педагогічна майстерність	
								було цікаво	
Вміло подана інформація									
30	Уколов Євген Юрійович старший викладач	Історія зарубіжної літератури	3	9	6	5	5	Найкращий викладач у моєму житті!	українська стала краща, але потребує вдосконалення ( це не заважає опанувати предмет , найкращій викладач)
								Найкращий викладач зарубіжної літератури	
								Найкращий викладач!!! І просто чудова людина! Завжди багато важливого матеріалу. Пояснює доступно. Завжди приходять підготовленим до пари, з книжками, в яких наявний весь художній матеріал, зачитує цитати, на які варто звернути увагу. Немає ніяких зауважень щодо оцінювання.	
найкращий викладач, його лекції не забудеш, добре поєднує викладання з цікавими прикладами та гумором									



								Викладач чудово знає матеріал. Завжди готовий допомогти і пояснити. Заняття завжди цікаві! Оцінювання справедливе на 100%	
31	Немченко Іван Васильович доцент  Галаган Валентина Володимирівна старший викладач	Історія української літератури	3	12	12	4,91	5	Доступно подає інформацію -5	Кількість творів для прочитання зменшити
								Дуже зрозуміло та цікаво подається матеріал-3	
								Дуже обізнаний викладач у своєму предметі	
								Обізнаний , цікаві лекції	
								Професійне викладання матеріалу	
32	Бондаренко Лідія Григорівна доцент  Галаган Валентина Володимирівна старший викладач	Історія української літератури	3	9	6	4,4	4,4	Доступність, наочність, ефективність	На мою думку, все добре. Лідія Григорівна - справжній професіонал.
								Різноманітність прикладів, цікавий виклад матеріалу	
								Змістовні лекції, цікавий матеріал	
								доступність викладання , окцентувала увагу на важливих моментах	
33	Мелконян Валентина Миколаївна доцент	Методика викладання англійської мови	3	9	5	5	4,75	Різноманіття яскравих прикладів, практичне застосування вправ, ефективність, доступність	Справедливість
								Не завжди зрозуміло (різні рівні знання англійської мови), але пізнавально	

								На парах розбираю весь матеріал на прикладах. Викладач вмiло допомагає та пояснює де i яка помилка, а також пояснює, як правильно виправити. Чудові моральні та етичні якості.	
								Викладач завжди готовий допомогти чи проконсультувати, наводить достатньо прикладів, інформацію подає докладно й зрозуміло.	
<b>34</b>	<b>Бондаренко Лідія Григорівна</b> доцент	Методика викладання української літератури	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4,8</b>	Креативність , педагогічна майстерність Цікаво подається матеріал Обізнаність , цікаві практичні завдання зрозуміло та цікаво пояснює тему, наводить приклади Подання достовірної інформації	
<b>35</b>	<b>Окуневич Тетяна Григорівна</b> доцент	Методика викладання української мови	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>4,59</b>	<b>4,57</b>	Мовлення вчителя Обізнаність , справедливість , цікаві лекції Зрозумілість Наочність Завжди яскраві та цікаві лекції Цікаві приклади з життя , лекції не монотонні Добре обізнаний викладач, чудові приклади.	Справедливе оцінювання Багато теорії, яка є не зовсім важливою. більше практичних завдань

								обізнаність, доберає багато прикладів , орієнтується тільки на теорію	
								Викладач дає достатньо інформації, все зрозуміло	
<b>36</b>	<b>Лебедева Надія Михайлівна</b> доцент	Практичний курс англійської мови	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4,83</b>	Ефективність, науковість, доступність	
								Справедливе оцінювання	
								Чудово підібраний матеріал, вміння працювати із студентами.	
								підбір актуальної інформації	
								Викладач завжди готовий допомогти чи пояснити ще раз. Достойний викладач!!	
<b>37</b>	<b>Гришанов Ігор Володимирович</b> доцент	Соціологія	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4,2</b>	Чудовий педагог.	вік
								обізнаний, сучасний зрозумілий	існує тільки одна правильна думка
								Все влаштовує	
<b>38</b>	<b>Карабута Олена Павлівна</b> доцент	Сучасна українська літературна мова	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	Обізнаність , цікавий та зрозумілий виклад матеріалу	
								Дуже зрозуміло,змістовно і цікаво подається матеріал	
								Гарне викладання матеріалу	
								Знає все стосовно своєї дисципліни	
								Науковість, доступність, наочність, ефективність	
								Науковість викладання матеріалу	

								До кожного є власний підхід. Завжди пояснює, коли хтось щось не зрозумів. Дууууже багато практичних вправ. Завжди справедливе оцінювання. Олена Павлівна the best!	
								Викладач дуже зрозуміло пояснює складний матеріал, завжди готовий допомогти	
39	Мелконян Валентина Миколаївна доцент	Теоретичний курс англійської мови	3	9	8	4,71	4,71	Простота, зрозумілість, доступність, ефективність, наочність	вправи та приклади не відповідають сучасності
								Набагато краще володіє українською мовою, відкрита для вдосконалення	Об'єктивність
								Дуже цікаво, багато прикладів	
								Чудовий викладач, який логічно і доступно подає матеріал. Окрім теорії ще багато практики. Оцінює справедливо!!	
								простота та логічність	
								доступність	
Все влаштовує на 100%. Матеріал підібрано доречно, викладач пояснює дуже зрозуміло, наводить достатньо прикладів.									
40	Гайдаєнко Ірина Василівна доцент	Загальне мовознавство	4	19	12	4,55	5	Справедлива, ввічлива	Сучасні методи та прийоми роботи на лекціях
								Добрий, але справедливий викладач	Джерела
								розумна	
								Зрозуміле подання інформації викладачкою	

								Додаткова увага для студентів	
								Цікаво представлений матеріал	
								Добрий, але справедливий викладач	
								Уміння зацікавити, об'єктивність	
								Хороший викладач, змістовні лекції	
41	Гайдаснко Ірина Василівна доцент	Загальне мовознавство (Теорія мови і літератури)	4	17	1	5	5	Все дуже добре	Більше унаочнення
42	Бондаренко Лідія Григорівна доцент	Інноваційний урок української літератури	4	19	15	4,44	4,6	Доступно , чітко та зрозуміло	Додати більше годин
								Все докладно і чітко пояснюється	Більше практичних занять
								Доступний та зрозумілий виклад матеріалу	Все влаштовує
								Викладач підтримує ініціативу студентів	Якщо це дисципліна про "інноваційні уроки", то треба більше використовувати інновації
								Компетентна, ввічлива, добра, обізнана, справедлива	Кількість годин для практичних занять
								Дуже цікаві лекції, викладачка постійно приводила приклади з життя та подавало матеріал на високому рівні!	
								Чіткість і ясність	
								весела, розумна, пунктуальна	
								Доступність інформації від викладача	
								Цікаво представлений матеріал	
								Цікаві, мотивуючі лекції Гарна подача матеріалу Дуже хороший викладач	

								Дуже доступно пояснює матеріал , застосовує інтерактивні методи	
43	Клімчук Оксана Вікторівна доцент Онопрієнко Анастасія Дмитрівна викладач	Історія зарубіжної літератури	4	19	9	4,88	4,88	Надзвичайно розумний викладач	Сучасні методи та прийоми роботи
								Цікавий, доступний виклад інформації	Джерела
								розумна	
								Компактне та зрозуміле подання інформації	
								Доступність інформації	
								Цікаво представлений матеріал	
								Змістовні лекції Гарна подача матеріалу	
44	Демченко Алла Вікторівна доцент	Історія української літератури	4	36	23	4,52	4,6	Абсолютний професіонал	Не маю зауважень.
								Обізнаність та вміння доступно подавати матеріал	Виділити більше годин на вивчення дисципліни
								Завжди доступні пояснення, легкість в веденні діалогу, конструктивні зауваження. Головний плюс - не боюся питати, якщо щось незрозуміло, ніколи не засоромить за це.	Більше розуміння до студентів. Матеріалу багато- часу дуже мало.
								Дуже цікава методика викладання. Час на парах летить непомітно	Кількість годин
								Легко подає матеріал. Доступно пояснює незрозуміле. Цікаві лекції.	Мало часу відведено на вивчення предмета
Доступність викладу, пояснення незрозумілих моментів, акцентування на складних моментах, заохочення до читання творів	Більше годин								

								Доступно, зрозуміло, цікаво	Більше занять з української літератури
								Позитивний викладач. Вміє доступно донести матеріал	Вітсутні в бібліотеці університету деякі книжки, необхідні для вивчення дисципліни
								Доступний виклад інформації; на заняттях більше практики, аніж сухої теорії	Кількість годин та наявність творів сучасників
								Викладач пояснює незрозумілі моменти і відчуває знання студентів	Більш людяне спілкування зі студентами
45	Лебедєва Надія Михайлівна доцент	Країнознавство Великої Британії та США	4	17	1	4	4	Гарна обізнаність у своєму предметі	
46	Немченко Іван Васильович доцент	Література діаспори	4	10	7	4,33	5	Добра обізнаність матеріалу	Сучасні форми роботи на лекціях
								Ввічливість, вміння зацікавити студентів	Вимогливість
								Дуже ввічливий, компетентний та пунктуальний	все влаштовує
								Знає підхід до кожного студента	Немає такого
								Найкращий викладач	Години на вивчення
Лояльність викладача									
47	Окуневич Тетяна Григорівна доцент	Практикум з редагування перекладу і трансформації текстів	4	9	6	4,8	5	Детальність, зрозумілість	Більше джерел
								Справедлива, подає інформацію логічно і послідовно, багато практичних завдань, за допомогою яких закріплюється вивчений матеріал	Використання
								Доступність інформації	

								Терпимість, лояльність, уміння зацікавити, об'єктивність	
48	Омельчук Юлія Олександрівна старший викладач	Практичний курс англійської мови	4	17	5	5	5	Чудовий викладач	Немає таких
								Цікаві завдання, написання текстів з висловленням власних думок, домашнє читання	Хотілося б більше годин
								Дуже цікаві пари. Найулюбленіший викладач!)	Все влаштовує
								Пари завжди проходять весело і цікаво. Викладач робить так, щоб студенти любили англійську, а не тому що "так треба"	
49	Лебедєва Надія Михайлівна доцент	Теоретичний курс англійської мови	4	17	3	2,67	2,67	Викладач намагається доступно викласти матеріал; Дуже цікавий виклад матеріалу; Все влаштовує	Всі лекції були англійською мовою. Викладач їх диктує зі швидкістю світу. Відбиває бажання записувати такі лекції; Немає
50	Олексенко Володимир Павлович професор	Сучасна українська літературна мова	4	17	2	4,5	5	Чудовий викладач; Лекції проводяться на найкращому рівні	Немає (2)
51	Климович Світлана Миколаївна доцент	Сучасна українська літературна мова	4	19	8	4,88	4,88	Видкладач - професіонал; Добра, справедлива, завжди допоможе кожному індивідуально якщо щось не зрозуміло; компетентна; Доступність; Добра обізнаність викладачки та досвід з дисципліни; Викладач чітко все пояснює; Цікаво представлений матеріал; Дуже хороший викладач	Більше годин; Більш зрозуміліше подавати інформацію, використовувати сучасні методи та прийоми роботи на лекціях; Більше лекцій; Доступність



52	Гайдаєнко Ірина Василівна доцент	Стилістика української мови	4	17	3	4	4,67	Цікаво , зрозуміло; Достатній обсяг матеріалу, логічність та повнота викладу; Доступний виклад матеріалу	Було б цікавіше якби викладач розповідала, а не читала с папірців; Все влаштовує (2)
----	-------------------------------------	--------------------------------	---	----	---	---	------	---	--





























практиці